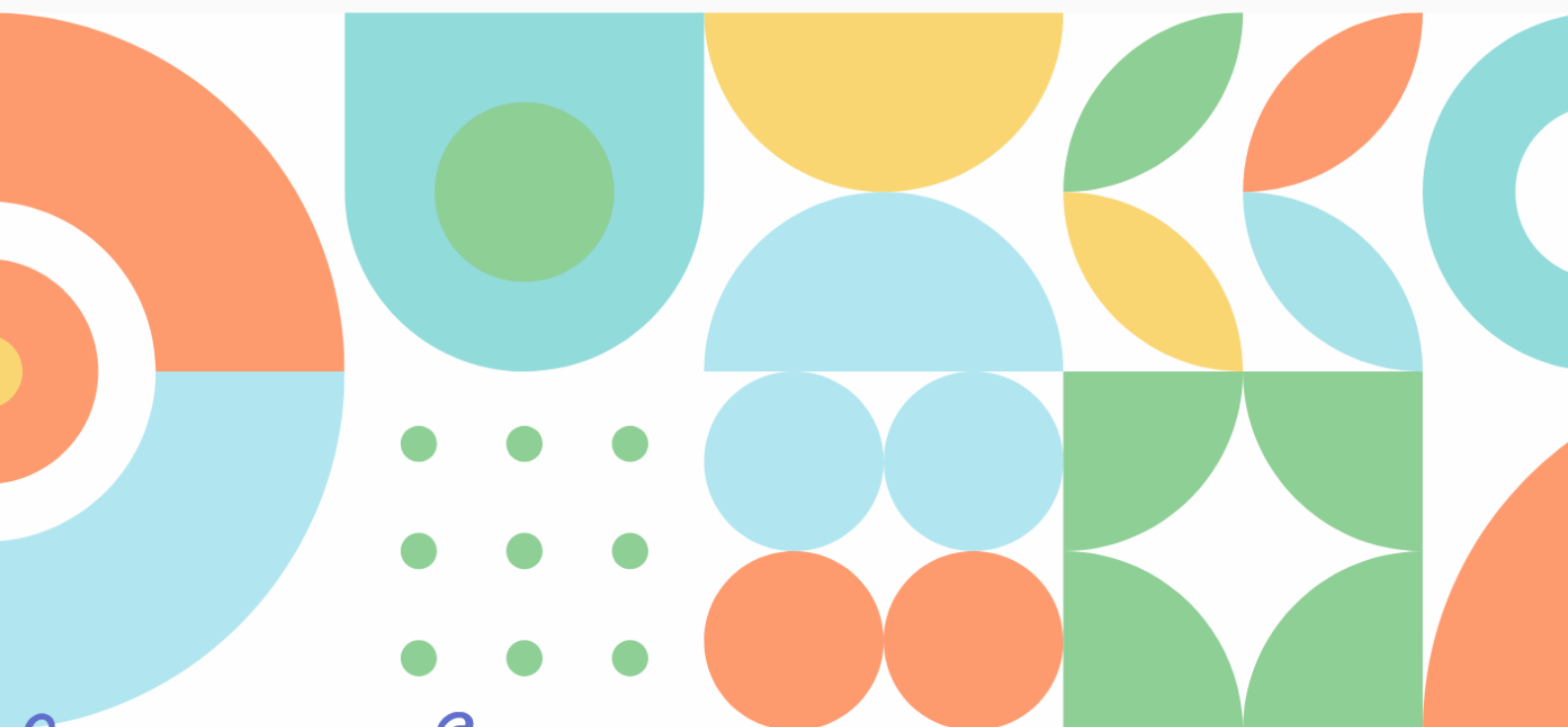


112學年度第二學期

學習品保確核 施測分析報告



國立臺北商業大學
National Taipei University of Business



教學發展中心

學習品保組



目 錄

03

概述

04

方案介紹

06

分析總覽

08

創新課程中各方案對於學習目標之差異性

17

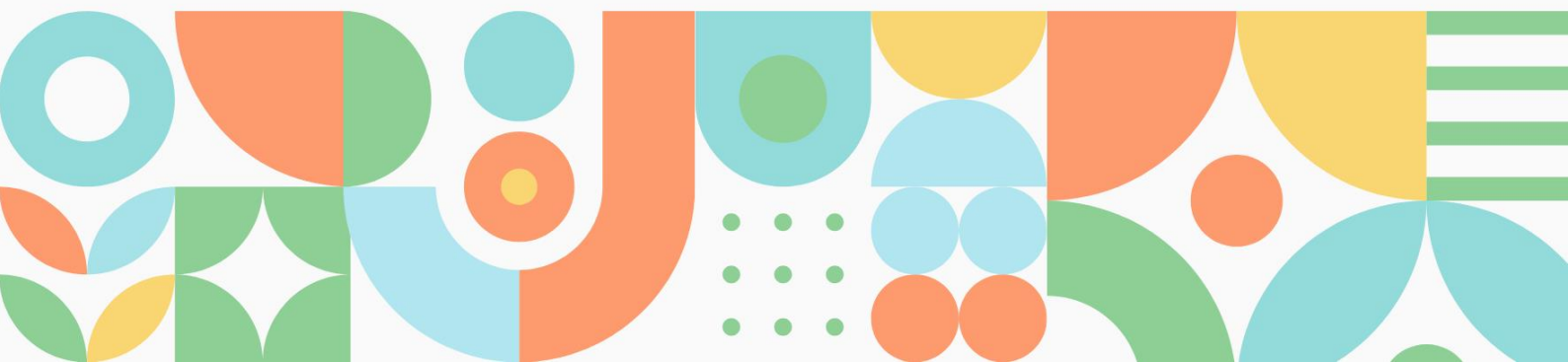
結論與建議

20

未來規劃

21

附錄



一、概述

本校於 112 學年第二學期亦實施學習品保確核機制，針對課程進行學習成效的量測。學習品保所制定之學習能力指標係對應本校核心能力指標，設計出九項學習目標，並藉評估表格的設計與運用，於每學期之第六週及第十八週分別進行前、後測，評量學生學習成效。

本校學習品保確核機制於 111 學年第二學期至 112 學年第二學期針對申請創新教學方案之課程實施評核，112 學年第二學期所擬訂之創新教學方案與 112 學年第一學期相同，共 6 項：「Zuvio 系統導入教學」、「參與式教學」、「理實並行業師入班教學」、「聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程」、「ESP、EAP 課程補助」、「仿真決策教學導入系統教學」。關於六項方案之詳細介紹，將在下一章節進行說明。



二、 方案介紹

(一) Zuvio 系統導入教學

1. 教學設計：依據 Zuvio 功能設計教學策略（如互動問答、同儕互評、上課點名等）。
2. 課堂互動數：至少於 6 週課程中實施上述之教學策略。
3. 互動問答數：每週課需透過 Zuvio 進行至少 2 次互動（其中包含互動問答 1 次），以獲得學生學習反饋；每次互動問答之學生回饋率需達 80%，回饋率以當節的「出席學生數」進行計算。

(二) 參與式教學

旨在以激發學生學習興趣為前提，透過教學的設計，提高學生於課堂之中的參與度，過程中學生藉由參與的過程和環節，習得知、情、意、行。教學的設計泛指透過個案討論、問題導向學習（PBL）、卡片式教學、遊戲化教學、設計思考...各項可激發學生主動參與之方法。

聯合國教科文組織（UNESCO）將參與式教學方法歸納為：課堂討論、頭腦風暴、示範和指導練習、角色扮演、小組活動、遊戲和模擬教學、案例分析、講故事、辯論、與他人在特定環境內練習生存技能、音樂或影片活動，比如藝術、音樂、戲劇、舞蹈等決策圖或者問題樹。

(三) 理實並行業師入班教學

在課程中可聘請業界有實務經驗的教師入班教學，可選擇 2 週或 7 週；如申請業師入班 7 週，應遵循以下規定：

1. 要求九成全體修課學生參加全國性比賽。
2. 未參加比賽同學，教師須提出適當之評量機制。
3. 授課時數達全學期（18 週）授課總時數之三分之一，教學單位應於每學期開學前，填具相關申請表，並經所、系、科課程委員會審查後，送院、校課程委員會備查。

(四) 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程

為推動永續校園發展及大學社會責任，從教學面切入，引導教師將聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）融入專業課程或通識課程。



（五）專業英語課程 ESP、學術英語課程 EAP 課程補助

1. 專業英語課程英文 ESP：教材語言以英語為主，教師以英語授課之比例須達 8 週以上。課程目標、核心能力、教學暨評量方法聚焦於**特定專業領域學習**所需之英語能力訓練，連結英語與職場專業，以實務為導向的課程設計，學習成效應與提升學生專業英語能力有關。
2. 學術英語課程英文 EAP：教材語言以英語為主，教師以英語授課之比例須達 8 週以上。課程目標、核心能力、教學暨評量方法聚焦於**高等教育學術訓練**所需之英語能力，包含課堂討論、小組簡報、撰寫報告、閱讀文獻、執行研究時所需之英語，學習成效應與提升學生學術英語能力有關。

（六）仿真決策教學導入系統教學

教師能有效運用「仿真決策教學系統」，包含 MBS 商業智慧儀表板、MW 行銷贏家、SCM 啤酒供應鏈、SA 聰明會計（小永和豆漿）等 4 項，活絡課堂互動，並期使學生兼具課程理論與實務能力，以提升職場競爭力。

三、 分析總覽

(一) 系所開課狀況與總修課人次性別比

如圖 3.1 所示，本校教師於 112 年度第二學期共申請 192 門創新課程，有效執行課程數為 192 門；總修課人次為 6,252 人次，其中男生修課人次為 2,095 人次，女生修課人次為 4,157 人次。

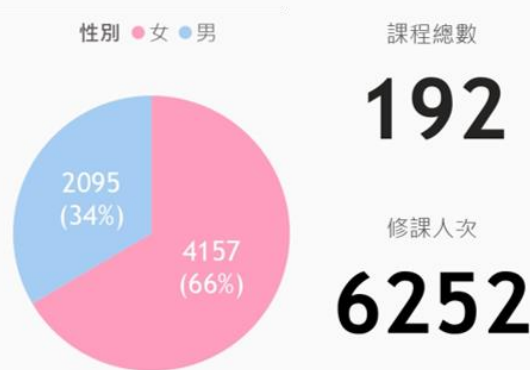


圖 3.1 修課性別比

本學期各系所及修課人次見表 3.1 所示，表 3.1 以申請課程數為基準，由多至少排序。申請創新課程總數最多的系所為隸屬管理學院的企業管理系，課程總數 47 門，計 1,627 修課人次；其次為隸屬財經學院的會計資訊系，共申請 30 門課程，計 941 修課人次；再次為通識教育中心，共申請 17 門課程，計 652 修課人次。數據顯示管理學院、財經學院與通識教育中心在申請創新課程之狀況較為熱烈，本校也鼓勵課程總數申請比例較少的單位，未來可多運用方案於課程中，致力提升學生學習成效。

表 3.1

各教學單位申請之課程總數及修課人次

所屬學院	申請教學單位	課程總數	修課人次
管理學院	企業管理系	47	1,627
財經學院	會計資訊系	30	941
-	通識教育中心	17	652
管理學院	資訊管理系	15	569
財經學院	財務金融系	14	447
財經學院	財政稅務系	11	436
國際行銷學院	國際商務系	9	344
創新設計與經營學院	數位多媒體設計系	9	327
-	體育室	9	312
國際行銷學院	應用外語系	8	173



所屬學院	申請教學單位	課程總數	修課人次
創新設計與經營學院	創意科技與產品設計系	6	205
創新設計與經營學院	創意設計與經營研究所	6	31
創新設計與經營學院	商業設計管理系	5	151
管理學院	資訊與決策科學研究所	3	26
財經學院	財經博班	2	6
國際行銷學院	貿易實務法律暨談判碩士學位學程	1	5
合計		192	6,252

(二) 創新課程中各方案占比與修課人次

112 學年度第二學期創新課程各方案占比如圖 3.2 所示，「參與式教學」與「理時並行業師入班教學」兩方案申請數量佔整體 50% 以上，顯示這兩項方案較受申請教師歡迎且具有較高的吸引力。

各方案修課人次見圖 3.3，兩項方案修課人數之總和高達 4,000 多人，遠遠超過其他四項方案之修課人數，表示兩項方案在創新課程中佔有重要的主導地位。

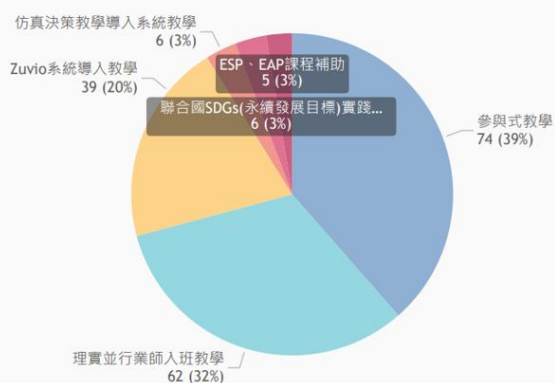


圖 3.2 創新課程中各方案占比



圖 3.3 創新課程中各方案修課人次

四、 創新課程中各方案對於學習目標之差異性

本章節將探討 112 學年第二學期申請之創新課程中各方案對於學習目標之差異性，依據教師申請之方案與進行前、後測時勾選之學習目標進行分析。其中「成績進步幅度」計算公式為： $(\text{後測成績}-\text{前測成績})\div\text{前測成績}\times 100\%$ ，進步幅度是依據後測增加（或減少）之成績占前測成績的百分比來計算，透過此算式可以更精確地反映數據之意義。

（一） 學習目標一

學習目標一為「取得特定領域的知識」，六種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.1 所示）：

1. 仿真決策教學導入系統教學：後測 87.14 分較前測 94.57 分，增加-7.43 分，成績進步幅度約為-7.86%。
2. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 89.63 分較前測 80.59 分，增加 9.04 分，成績進步幅度約為 11.21%。
3. 理實並行業師入班教學：後測 80.32 分較前測 66.44 分，增加 13.88 分，成績進步幅度約為 20.89%。
4. ESP、EAP 課程補助：後測 78.34 分較前測 66.01 分，增加 12.33 分，成績進步幅度約為 18.68%。
5. 參與式教學：後測 78.69 分較前測 63.99 分，增加 14.7 分，成績進步幅度約為 22.97%。
6. Zuvio 系統導入教學：後測 76.12 分較前測 65.62 分，增加 10.5 分，成績進步幅度約為 16%。



圖 4.1 學習目標一 各方案之前、後測比較

由分析結果可以發現，「參與式教學」方案在學習目標一之平均成績增長幅度最大，顯示學生透過積極的參與過程，除了能夠更好地理解 and 掌握知識，還能藉由實際應用強化學習效果。高參與度的環境有助於學生更有效地鞏固知識及培養學生自主學習與獨立思考之能力，故於後測成績中有明顯提升之效果。



其中「仿真決策教學導入系統教學」此方案在後測成績未有進步之反映，由圖 4.1 可發現，該方案之前測分數已經十分優異（94.57 分），意味學生於課程開始前就已具備較高水平之特定領域知識。因此後續分數提升的空間相對有限，較難有顯著的分數增長。

（二）學習目標二

學習目標二為「利用特定領域的知識處理實務問題」，六種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.2 所示）：

1. 仿真決策教學導入系統教學：後測 84.15 分較前測 77.85 分，增加 6.3 分，成績進步幅度約為 8.09%。
2. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 85.93 分較前測 68.8 分，增加 17.13 分，成績進步幅度約為 24.9%。
3. 參與式教學：後測 79.82 分較前測 69.11 分，增加 10.71 分，成績進步幅度約為 15.33%。
4. Zuvio 系統導入教學：後測 78.74 分較前測 69.88 分，增加 8.86 分，成績進步幅度約為 12.68%。
5. ESP、EAP 課程補助：後測 89.18 分較前測 64.08 分，增加 25.1 分，成績進步幅度約為 39.17%。
6. 理實並行業師入班教學：後測 79.47 分較前測 66.26 分，增加 13.21 分，成績進步幅度約為 19.94%。

目標二 利用特定領域的知識處理實務問題 各方案之前、後測比較



圖 4.2 學習目標二 各方案之前、後測比較

學習目標二中「ESP、EAP 課程補助」方案成績進步幅度最大，ESP、EAP 之課程設計以實務為導向，使學生能夠透過課堂討論、小組簡報、撰寫報告和閱讀文獻等實際操作來提升解決問題的能力；這些活動不僅鍛煉了學生的英語能力，也加強了他們在特定領域中辨識和解決實務問題的技巧，從而達到較高的學習成效。

在此英文環境下，學生接受了一學期的教育，並且在學期末的作業與考試中，能夠運用英語回答特定領域的問題。該方案不僅成功地讓學生吸收專業領域的英語知識，更重要的是，學生能夠以英語表達並應用所學內容。顯示出該方案的顯著成效與成功。

(三) 學習目標三

學習目標三為「展現有效溝通所需的寫作技巧」，三種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.3 所示）：

1. 理實並行業師入班教學：後測 80.37 分較前測 76.58 分，增加 3.79 分，成績進步幅度約為 4.95%。
2. 參與式教學：後測 81.33 分較前測 73.90 分，增加 7.43 分，成績進步幅度約為 10.05%。
3. Zuvio 系統導入教學：後測 78.23 分較前測 69.75 分，增加 8.48 分，成績進步幅度約為 12.16%。



圖 4.3 學習目標三 各方案之前、後測比較

由分析結果可得知，Zuvio 系統導入教學在學習目標三之進步幅度最多，可能歸於其精心設計的教學策略。首先，方案依託於 Zuvio 平台的功能，精確地將互動問答、同儕互評和課堂點名等元素融入教學中。不僅促進了師生之間的互動，還為學生提供了多種反饋渠道，增強學生對課程內容的理解和寫作技巧的掌握。

其次，方案明確要求在至少 6 週的課程中實施這些互動策略，確保學生在整個學習過程中持續參與和練習。這種高頻率的互動能夠有效地幫助學生及時發現和糾正寫作中的問題，進而在後續測驗中表現得更好。

此外，每週的互動問答設計，以及要求學生回饋率達到 80% 的目標，確保學生在課堂上的積極參與。藉由高參與度和即時反饋，不僅提高了學生對寫作技巧的重視，同時增加了他們在課堂上的練習機會，有效地提升了他們的寫作能力。



(四) 學習目標四

學習目標四為「展現有效溝通所需的口語技巧」，六種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.4 所示）：

1. ESP、EAP 課程補助：後測 81.94 分較前測 86.04 分，增加-4.1 分，成績進步幅度約為-4.77%。
2. 參與式教學：後測 84.09 分較前測 79.35 分，增加 4.74 分，成績進步幅度約為 5.97%。
3. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 87.45 分較前測 75.58 分，增加 11.87 分，成績進步幅度約為 15.71%。
4. 理實並行業師入班教學：後測 84.85 分較前測 76.62 分，增加 7.83 分，成績進步幅度約為 10.22%。
5. 仿真決策教學導入系統教學：後測 85.83 分較前測 73.96 分，增加 11.87 分，成績進步幅度約為 16.05%。
6. Zuvio 系統導入教學：後測 81.6 分較前測 71.28 分，增加 10.32 分，成績進步幅度約為 14.48%。



圖 4.4 學習目標四 各方案之前、後測比較

在學習目標四中，「仿真決策教學導入系統教學」方案進步幅度最大，透過模擬系統的運用，學生在課堂上能夠有更多機會進行口語互動，有助於提升他們的口語表達技巧。因為學生需要不斷地與同儕和教師討論、辯論，並做出實際的商業決策，他們能夠更有效地運用肢體語言和輔助媒介來增強溝通效果，這些都是學習目標四中的學習能力指標。

而「ESP、EAP 課程補助」在學習目標四之後測表現未高於前測成績，原因可能歸於該方案之設計聚焦在提升學生的專業英語能力和學術英語能力，課程規劃較著重於讀寫技能，例如閱讀專業文獻、撰寫報告以及參與討論。口語技巧之發展並非該方案的核心目標，因此在學生的學習過程中，口語表達能力可能沒有得到足夠的練習。

(五) 學習目標五

學習目標五為「與團隊成員合作以達成指派任務」，五種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.5 所示）：

1. 理實並行業師入班教學：後測 85.59 分較前測 79.78 分，增加 5.81 分，成績進步幅度約為 7.28%。
2. 仿真決策教學導入系統教學：後測 85.92 分較前測 73.46 分，增加 12.46 分，成績進步幅度約為 16.96%。
3. Zuvio 系統導入教學：後測 82.97 分較前測 77.27 分，增加 5.7 分，成績進步幅度約為 7.38%。
4. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 85.26 分較前測 74.96 分，增加 10.3 分，成績進步幅度約為 13.74%。
5. 參與式教學：後測 82.83 分較前測 74.85 分，增加 7.98 分，成績進步幅度約為 10.66%。

目標五 與團隊成員合作以達成指派任務 各方案之前、後測比較



圖 4.5 學習目標五 各方案之前、後測比較

由圖 4.5 可得知「仿真決策教學導入系統教學」在五項方案中成績進步幅度最大，因仿真決策教學之 MBS 商業智慧儀表板、MW 行銷贏家、SCM 啤酒供應鏈、SA 聰明會計等系統皆強調「團隊合作」之重要性。

例如，在 SCM 啤酒供應鏈系統中，參加者必須扮演供應鏈的不同角色並進行決策，該系統需要高度的團隊協作技巧，學生們在此模擬環境中需要依賴彼此來達成共同目標。SCM 系統充分模擬現實社會之不確定性，利用「長鞭效應¹」使學生必須協調團隊，促進合作，並在模擬之高壓環境下鞏固團體共識、面對困境，此系統能快速讓學生習得團隊管理與問題解決能力。

學習目標三至五對應「溝通與合作」能力指標，旨在評估學生是否具備與他人有效溝通和合作的能力。仿真決策教學導入系統在學習目標四和五上均展現出卓越的成果，充分證明了此方案在提升學生溝通與合作能力方面的成效。

¹ 長鞭效應（Bullwhip Effect）：當供應鏈上的每個節點，只跟自己相鄰的下游廠商確認需求，那訂單資訊流從最下游用戶端，一路向上到供應鏈傳遞時，各級廠商將需求一點一點放大，最終產生巨大扭曲、需求預測失準。



（六）學習目標六

學習目標六為「展示特定專業領域行為準則的認知」，五種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.6 所示）：

1. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 90.73 分較前測 80.54 分，增加分，成績進步幅度約為 10.19%。
2. 仿真決策教學導入系統教學：由於該方案後測數據缺失，導致仿真決策教學導入系統教學對應目標六之分析無法完整進行，因此未能得出全面的結論。
3. 參與式教學：後測 82.52 分較前測 71.50 分，增加 11.02 分，成績進步幅度約為 15.41%。
4. 理實並行業師入班教學：後測 78.41 分較前測 74.01 分，增加 4.4 分，成績進步幅度約為 5.95%。
5. Zuvio 系統導入教學：後測 76.48 分較前測 69.47 分，增加 7.01 分，成績進步幅度約為 10.09%。

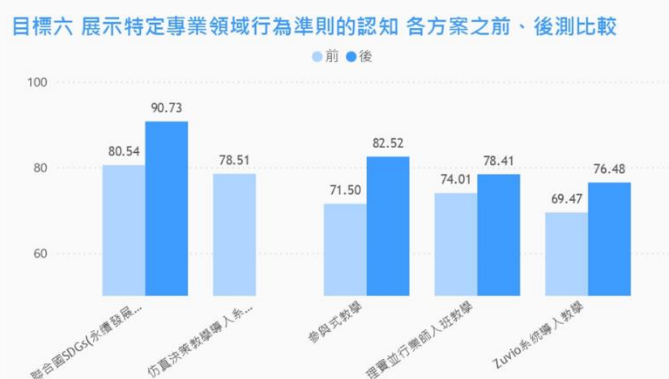


圖 4.6 學習目標六 各方案之前、後測比較

「參與式教學」方案在學習目標六當中進步最顯著，參與式教學方案透過學生主動地參與，進而激發學習興趣；並透過多元化的教學設計，如個案討論、角色扮演和模擬教學，使學生在實際參與中理解並內化專業行為準則和倫理意識。

關於「仿真決策教學導入系統教學」方案，由於缺少後測數據，導致無法對該方案在學習目標六上的成效進行全面分析。數據缺失將直接影響結果的分析和結論的得出。下一學期之學習品保前、後測將記取經驗，確保數據之完整性，使分析數據更加精準與全面。

(七) 學習目標七

學習目標七為「對於社會責任的觀念有所認識」，四種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.7 所示）：

1. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程：後測 88.85 分較前測 75.31 分，增加 13.54 分，成績進步幅度約為 17.98%。
2. 參與式教學：後測 81.62 分較前測 77.27 分，增加 4.35 分，成績進步幅度約為 5.63%。
3. Zuvio 系統導入教學：後測 78.71 分較前測 74.29 分，增加 4.42 分，成績進步幅度約為 5.95%。
4. 理實並行業師入班教學：後測 83.12 分較前測 65.31 分，增加 17.81 分，成績進步幅度約為 27.27%。

目標七 對於社會責任的觀念有所認識 各方案之前、後測比較

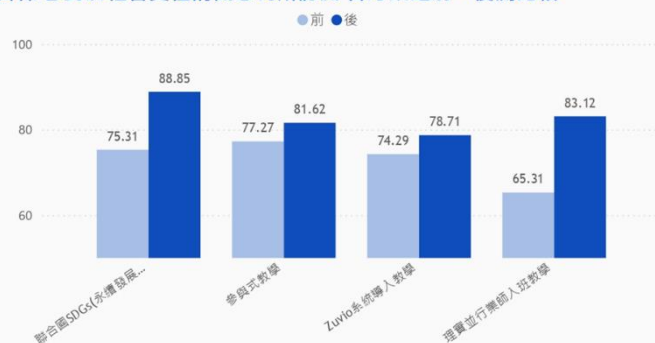


圖 4.7 學習目標七 各方案之前、後測比較

「理實並行業師入班教學」方案在學習目標七中成績提升最多，該目標注重於學生對社會責任及利害關係人之認知，透過邀請具有實務經驗之業界專家入班授課，將使學生直接性地接觸社會責任在真實場景之重要性；當業師以七週為期入班授課時，將為課程提供實務上之教材，使學生能對發生在實際社會之事件、概念有較深入之見解；而透過參加全國性比賽或其他評量機制，可以確保學生將課堂所學應用在實際情境，這種實務導向之規劃，能夠加深他們在相關領域之理解與認識。



(八) 學習目標八

學習目標八為「理解商業社群的國際趨勢」，兩種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.8 所示）：

1. 理實並行業師入班教學：後測 85.78 分較前測 80.58 分，增加 5.2 分，成績進步幅度約為 6.45%。
2. 參與式教學：後測 73.72 分較前測 64.82 分，增加 8.9 分，成績進步幅度約為 13.73%。

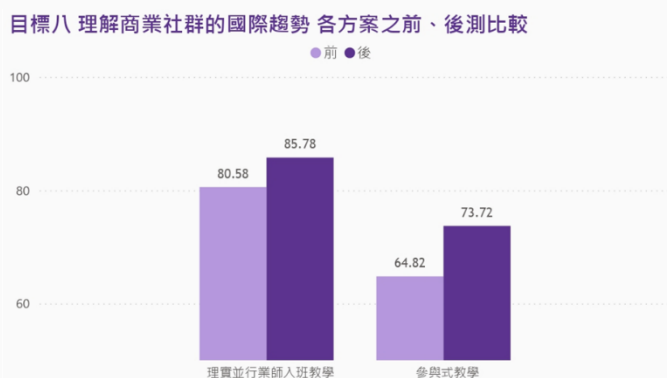


圖 4.8 學習目標八 各方案之前、後測比較

在學習品保前後測中選擇學習目標八作為評分目標之方案有「理實並行業師入班教學」及「參與式教學」兩項，其中參與式教學與理實並行業師入班教學相比，成長幅度較大。

參與式教學強調學生在課堂中的積極參與，藉由討論、角色扮演及小組活動等方式，使學生在互動中深化對國際趨勢的理解。不僅增強學生之學習動機，同時促進學生在面對全球化議題時的思辨能力。

（九）學習目標九

學習目標九為「理解不同文化、法律、社會環境下商業實務差異」，三種方案前後測之平均成績分別為（如圖 4.9 所示）：

1. 理實並行業師入班教學：後測 86.63 分較前測 81.18 分，增加 5.45 分，成績進步幅度約為 6.71%。
2. Zuvio 系統導入教學：後測 79.58 分較前測 74.93 分，增加 4.65 分，分數進步幅度約為 6.21%。
3. 參與式教學：後測 75.48 分較前測 69.32 分，增加 6.16 分，成績進步幅度約為 8.89%。



圖 4.9 學習目標九 各方案之前、後測比較

在學習目標九中「參與式教學」方案成績提升幅度最大，參與式教學不僅重視理論知識的傳授，更強調將理論應用於實際情境中。透過遊戲化教學、設計思考等互動式教學方法，使學生能夠在模擬真實世界的環境下，辨識並解決在不同文化與法律框架下所遇到的商業挑戰，加深學生對全球商業環境的認識。

學習目標八與學習目標九皆對應學習能力指標四「國際與多元化觀點」，旨在評估學生是否具備並能展現國際與多元化的視野。參與式教學方案在這兩個目標中均有顯著的成績提升，充分證明該方案能有效培養學生的多元觀點，使學生在全球商業環境中具備更深入與全面的見解，進而提升其國際化思維。



五、 結論與建議

依據 112 學年度第二學期學習品保確核機制之施測結果，提出以下結論，並針對施測結果提出相關建議。

（一） 學習目標之各方案前後測分析結果

學習品保確核依據本校四大核心能力延伸四項學習能力指標，並由能力指標訂定出九項相關學習目標；本學期共六項創新教學方案實施學習品保確核機制，透過前、後測成績分析學生學習成效，探討創新課程中各方案對於學習目標之差異性，其分析結果彙整如下：

1. 參與式教學方案

在學習目標一、六、八、九的後測成績均有顯著提升。從日間部及進修部之綜合數據來看，該方案在九項目標中有四項之成績進步幅度超過其他方案，尤其是在能力指標四（對應學習目標八、九）方面。這表明學生能夠透過該指標，充分吸收參與式教學的模式與內容，並在學習品保後測中將所學反映於成績。

若分別從日間部及進修部之分析數據察看結果，日間部學生亦在目標一、六、八、九成績上有最顯著之提升；教師於課堂中規劃個案討論環節，對日間部學生來說，透過實務性質之討論並得到解方，能使艱澀難懂的課文變得淺顯易懂；而藉由體驗式學習平台，如財金相關之 Trading view、Tableau 等平台，使學生能結合理論與實踐，深化專業知識之理解與應用。

進修部學生則是在目標三、六、八中該方案成績有明顯之差異，進修部學生多數已有業界實務經驗，為增進知識而回校進修，教師採取讓學生參賽之教學方針，讓來自不同位階與產業之學生透過團隊競賽將課程所學發揮至競賽實務，彼此能力互補、交流切磋的過程也讓學生在競賽獲得佳績。

2. 仿真決策教學導入系統方案

該方案申請課程數僅占整體的百分之三，從日間部及進修部之綜合數據來看，該方案在對應核心能力二的學習目標四與五中，成績進步幅度最大。顯示此方案能有效提升學生在溝通與合作上之能力，在口語表達、團隊合作及任務達成等方面的學習成效尤為顯著。

若分別分析日間部與進修部學生修課狀況，發現日間部與進修部分別在學習目標四與五進步幅度最大，更加證實該方案可大幅提升學生溝通與合作之技巧。

3. 理實並行業師入班教學方案

該方案之特色為聘請具有實務經驗的業界專家入班授課，提供學生直接接觸社會實務之機會。該方案以實務導向的教學方法，雖在九項學習目標中僅有一項成績進步幅度最大，但在所有目標中之參與度均非常高，且其中三

項目標的成績提升幅度相當顯著。更重要的是，該方案的所有成績均呈現出正向增長的趨勢，已充分顯示方案對學生整體學習效果的穩定性和廣泛影響力。

由日間部與進修部分別分析之數據可觀察到，日間部學生的學習成效與日進綜合數據一致，皆在學習目標七上有顯著進步。進修部學生則在學習目標二與四上展現出優異的進步成果。

進修部大部分學生雖具備實務經驗，但由於來自不同領域，在學期初可能缺乏共識。然而，透過學期中業師入班授課，學生專注於特定領域的知識學習，並結合自身的業界經驗，於學期末達到雙倍成長。因此，在運用特定領域知識解決實務問題以及展現有效溝通的口語技巧方面，進修部學生顯著提升。

4. ESP、EAP 課程補助方案

藉由 8 週以上英語授課，提升學生聚焦於特定專業領域或高等教育學術訓練，使學生於修課後能流暢使用英文輸出特定領域所學及提升學術領域之英語表達能力。在實務與理論之訓練下，該方案相較其他五項方案，在能力指標一對應之學習目標二中，成績提升幅度相當顯著，表示學生能具備特定專業領域的專業知識及實務應用能力，且能夠辨識出實務問題、使用理論分析實務問題及能用適切的理論並以具邏輯性的方式解決實務問題。顯示該方案可以有效地達成學習目標二訂定之內容。

由於進修部無申請該方案之課程，表示上述之數據為日間部所有。

5. Zuvio 系統導入教學方案

系統特色為可以在第一時間得知學生出席狀況、隨堂測驗分數及課堂回饋；透過系統即時反饋能夠迅速調整課程方針，於課程當下也能針對學生回答之內容進行修正建議，使學生能充分理解授課知識、增進寫作能力並反映於成績。

綜合日間部及進修部數據，該方案在學習目標三之後測較前測成績有顯著提升，顯示學生能透過該方案提升有效溝通所需之寫作技巧。

將日間部與進修部數據分開分析後可見，日間部學生的學習成效與綜合數據一致，皆在學習目標三上有顯著提升。進修部學生則在學習目標一和九上展現了明顯的進步，顯示學生透過此方案提升了對特定領域知識的掌握，並加強了理解不同文化、法律和社會環境下商業實務差異的能力。進修部學生年齡層較廣，許多同學是第一次使用互動式系統作為課堂輔助工具。在經過一學期的操作後，不僅逐漸熟練，還因系統的高互動性、快速回饋與多樣性，在高度參與的環境中更深入地理解特定領域的知識。



6. 聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐方案

根據日間部及進修部的數據顯示，雖然未在九項學習目標中成為進步幅度最大之方案，但在教師選定的學習目標一、二、四、五、六、七中，後測成績皆呈現進步趨勢，尤其在學習目標二，後測成績較前測提升幅度高達24.9%，顯示該方案能有效幫助學生運用特定領域的知識來解決實務問題。

該方案在日間部學生數據分析中，學習目標五之成績有大幅提升，顯示日間部學生能藉由此方案提高團隊合作達成指派任務之技巧，該方案之課程規劃利用學生分組，進行小組討論規劃 SDGs 之發展策略，集思廣益創造一個個專案，經過一學期的訓練後，學生能善用團隊技巧，針對教師指派之任務進行小組分工與討論，進而完成任務。

（二） 相關建議

1. 對本組之建議

- （1） 由於本學期申請的課程方案數量較多，建議本組在前後測數據的收集過程中保持更高的謹慎度。除了確實履行職責，進一步提高數據回收效率之外，也應仔細檢查數據的完整性，以確保分析結果的全面性。
- （2） 原定期初應舉辦的說明因某些原因未能如期舉行，可能導致教師在進行測驗及填寫成績時出現不完整或錯誤的情況。為避免類似情況再次發生，建議本組每學期務必落實說明會舉辦。若教師因故無法參加會議，可以發放詳細操作手冊的形式替代，確保教師能準確理解並執行學習品保施測，進而提高數據完整性與分析準確性。
- （3） 為優化學習品保之前置作業，建議在表件的工作欄位中增加提醒標語，以協助教師於選擇學習目標時能確保前後測目標的一致性。同時，應考慮將特定欄位鎖定，避免誤觸，從而提高工作流程的精確性與效率。

2. 對申請方案教師之建議

- （1） 有鑑於部分學生因缺課導致學習成效下降，建議教師在課程設計中加入更為嚴謹之出勤制度或獎懲機制，提升學生出勤率，確保學生能充分參與課程。
- （2） 另針對部分學生因課程難度較高而無法取得優異成績的情況，教師可以提供更多輔助性學習資源，如課後輔導、線上學習資源、或小組討論，幫助學生克服學習挑戰。

3. 對學生之建議

- （1） 建議學生積極參加課堂學習與討論，不僅能增進學習效果，還能透過同儕間的合作交流，提升自我表現。
- （2） 針對學習難度較高的情況，學生應主動尋求教師或同儕幫助，利用提供之資源和輔助學習機制，提升自身學習成效。

六、 未來規劃

為精進教學，本校自 110 年起始於高教深耕計畫推動「六類創新課程」；111 年至 113 年 6 月推動「Zuvio 系統導入教學」、「參與式教學」、「理實並行業師入班教學」、「主題式開放課程教材製作」、「聯合國 SDGs（永續發展目標）實踐課程」、「ESP、EAP 課程補助」與「仿真決策教學系統導入教學方案」等革新教學方案與建置「精進教學」影音專區。上述教學方案之推動暫達成本校階段性目標，為深化推動，未來將由各教學單位接手，延續上期創新課程之精神，發展出貼合各單位理念與特色亮點之創新課程方案，並成為本校第二期深耕計畫第二階段（114-116 年）計劃之特點。

此外，本校將於 113 學年度第一學期推動「先導型教學實踐研究補助」及「『產業實務課程』業界專家協同教學補助」兩方案，並配合實施學習品質保證之前、後測，以維持學生學習品質與分析學習成效。預計自 114 年起，學習品質保證組每年至少發放一份學習品質保證施測分析報告至各教學單位，以檢核學生學習成效，並作為未來課程規劃的指導方針。懇請本校教師共同支持，攜手迎接下一階段的深耕計畫。



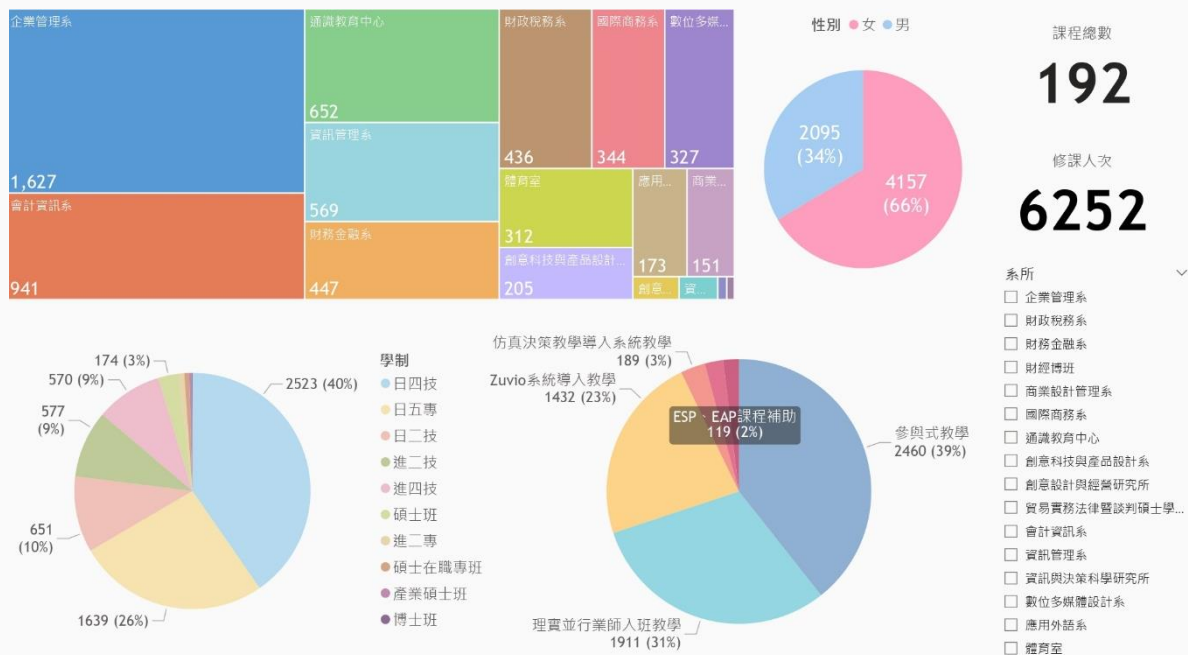


附錄

附錄一 學習目標確核表

學習目標確核	
對應校核心能力指標：實務技能 / 創意創新	
能力指標1：專業知識與實務	
學生能展現具備特定專業領域的專業知識及實務應用能力	
學習目標	定義與說明
學習目標1 取得特定領域的知識	- 學生能說明理論中專有名詞及定義的內容 - 學生能正確描述理論的內容
學習目標2 利用特定領域的知識處理實務問題	- 學生能辨識出實務問題 - 學生能使用理論分析實務問題 - 學生能用適切的理論並以具邏輯性的方式解決實務問題
對應校核心能力指標：社會關懷 / 自我管理	
能力指標2：溝通與合作	
學生能展現與他人溝通與合作的能力	
學習目標	定義與說明
學習目標3 展現有效溝通所需的寫作技巧	- 學生寫作時的遣詞用字是合宜的 - 學生寫作時的格式是正確的 - 學生寫作時的內容與主題有相關性
學習目標4 展現有效溝通所需的口語技巧	- 學生的口語表達清晰且具條理 - 學生能以肢體語言輔助口語表達，例如：手勢、眼神接觸等 - 學生在口語溝通時能運用輔助媒介，例如：圖像、電腦文件等
學習目標5 與團隊成員合作以達成指派任務	- 學生能積極參與團體討論 - 學生的想法與意見能被團隊納入討論 - 學生能完成指派工作並協助團隊成員
對應校核心能力指標：社會關懷 / 自我管理	
能力指標3：倫理與社會責任	
學生能展現具備倫理與社會責任的意識	
學習目標	定義與說明
學習目標6 展示特定專業領域行為準則的認知	- 學生能理解專業行為準則的要素 - 學生能認知到不同利害關係人的角色定位與行為規範。 - 學生能展現合宜的態度與行為
學習目標7 對於社會責任的觀念有所認識	- 學生能說明社會責任的定義 - 學生能辨識社會責任的範疇 - 學生能認知到不同場景中的利害關係人
對應校核心能力指標：社會關懷	
能力指標4：國際與多元化觀點	
學生能展現具備國際與多元化觀點	
學習目標	定義與說明
學習目標8 理解商業社群的國際趨勢	- 學生能認知到國際趨勢的變遷 - 學生能辨識出國際趨勢 - 學生能說明國際趨勢所產生的影響
學習目標9 理解不同文化、法律、社會環境下的商業實務差異	- 學生能辨識出不同文化、法律與社會環境的差異 - 學生能說出不同文化、法律與社會環境差異對實務影響與因應方案

附錄二 112 學年第二學期日間部及進修部創新課程之分析結果圖



圖一 日間部及進修部分分析總覽

目標一 取得特定領域的知識 各方案之前、後測比較



目標二 利用特定領域的知識處理實務問題 各方案之前、後測比較



目標三 展現有效溝通所需的寫作技巧 各方案之前、後測比較



目標四 展現有效溝通所需的口語技巧 各方案之前、後測比較



目標五 與團隊成員合作以達成指派任務 各方案之前、後測比較



目標六 展示特定專業領域行為準則的認知 各方案之前、後測比較



目標七 對於社會責任的觀念有所認識 各方案之前、後測比較



目標八 理解商業社群的國際趨勢 各方案之前、後測比較



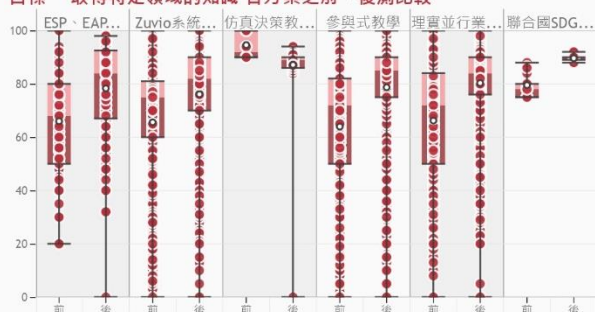
目標九 理解不同文化、法律、社會環境下的商業實務差異 各方案之前、後測比較



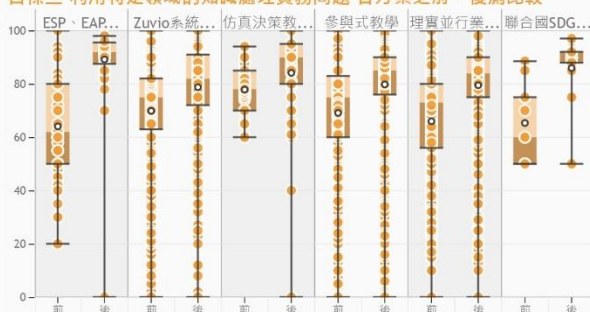
圖二 日間部及進修部各方案對應各學習目標之前、後測成績



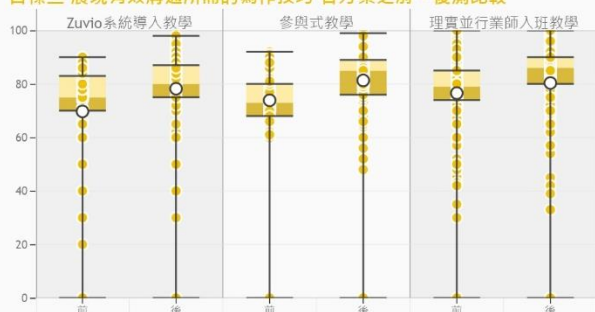
目標一 取得特定領域的知識 各方案之前、後測比較



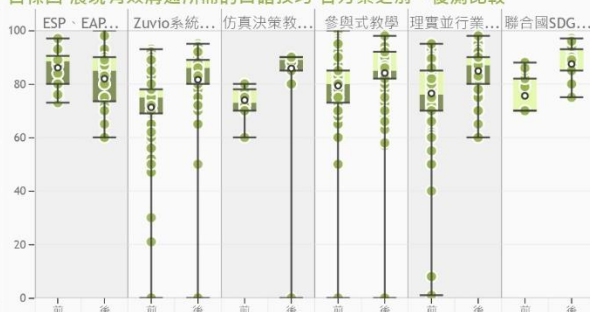
目標二 利用特定領域的知識處理實務問題 各方案之前、後測比較



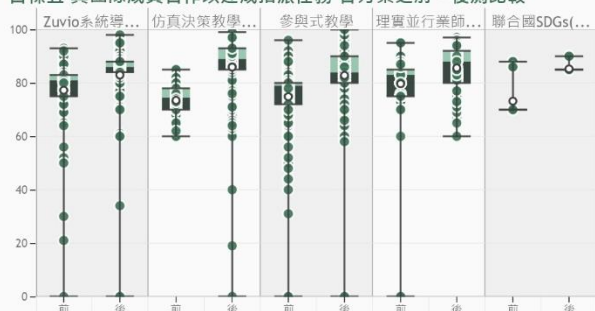
目標三 展現有效溝通所需的寫作技巧 各方案之前、後測比較



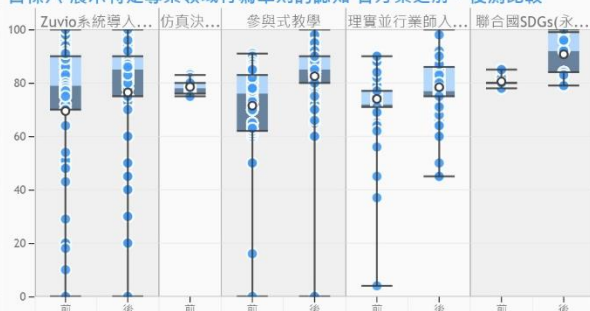
目標四 展現有效溝通所需的口語技巧 各方案之前、後測比較



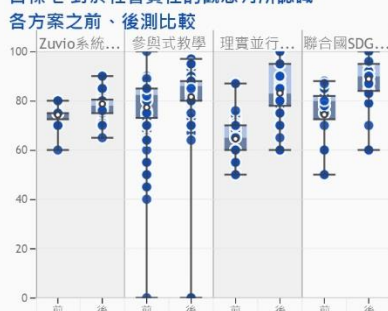
目標五 與團隊成員合作以達成指派任務 各方案之前、後測比較



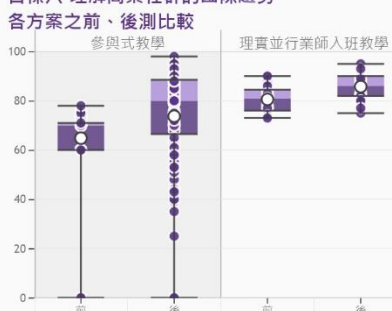
目標六 展示特定專業領域行為準則的認知 各方案之前、後測比較



目標七 對於社會責任的觀念有所認識

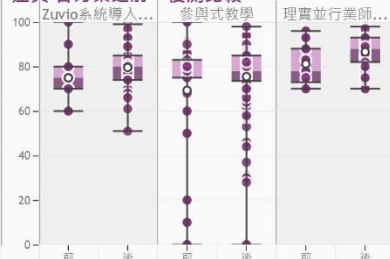


目標八 理解商業社群的國際趨勢



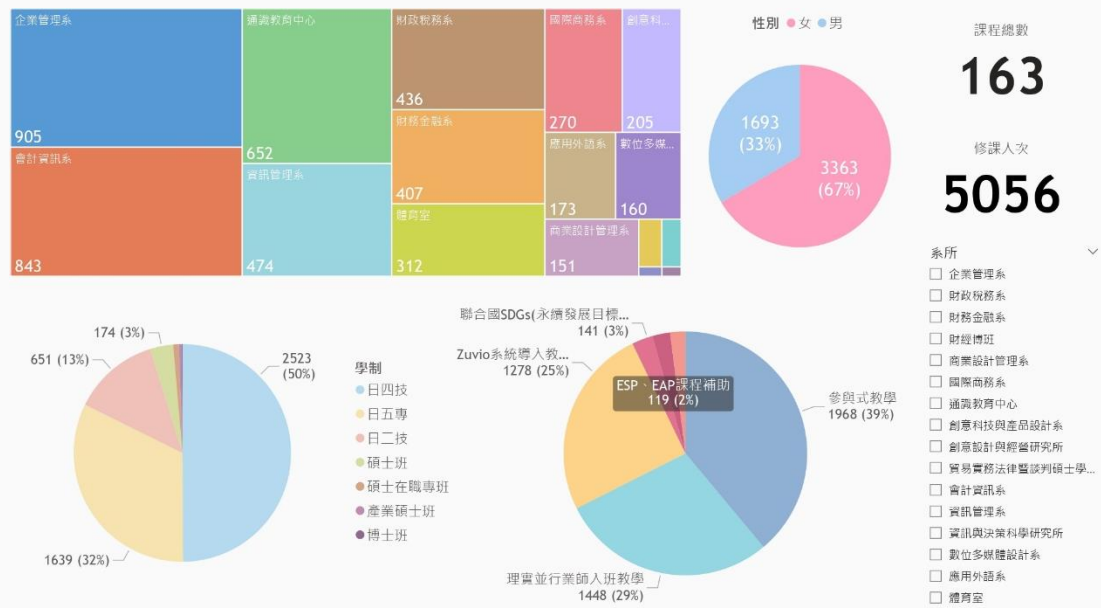
目標九

理解不同文化、法律、社會環境下的商業實務差異 各方案之前、後測比較

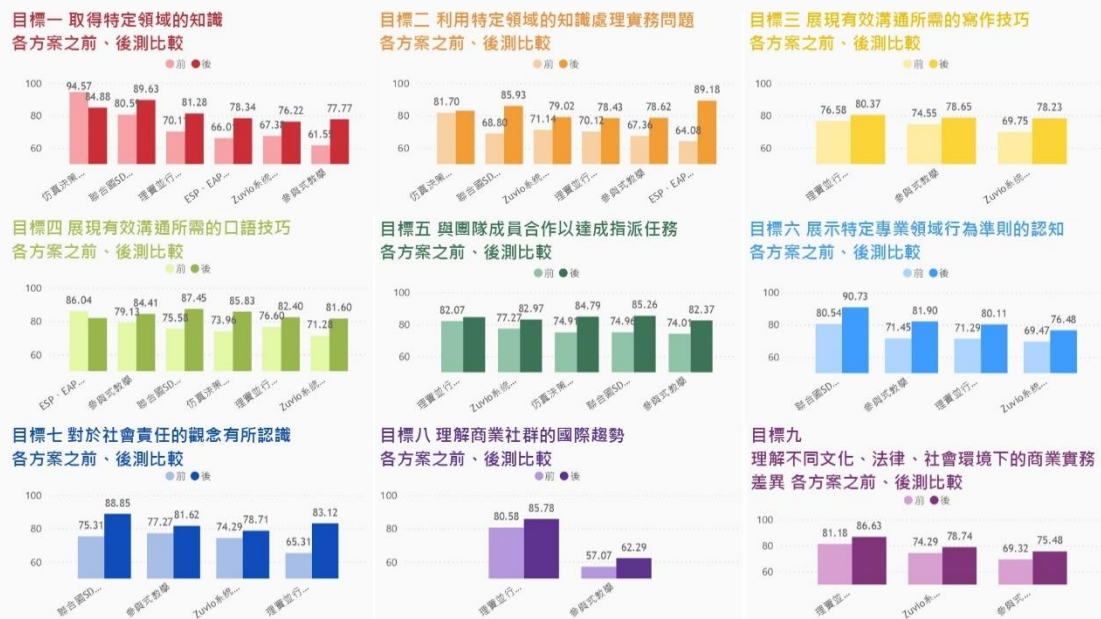


圖三 日間部及進修部各方案對應各學習目標之分數落點

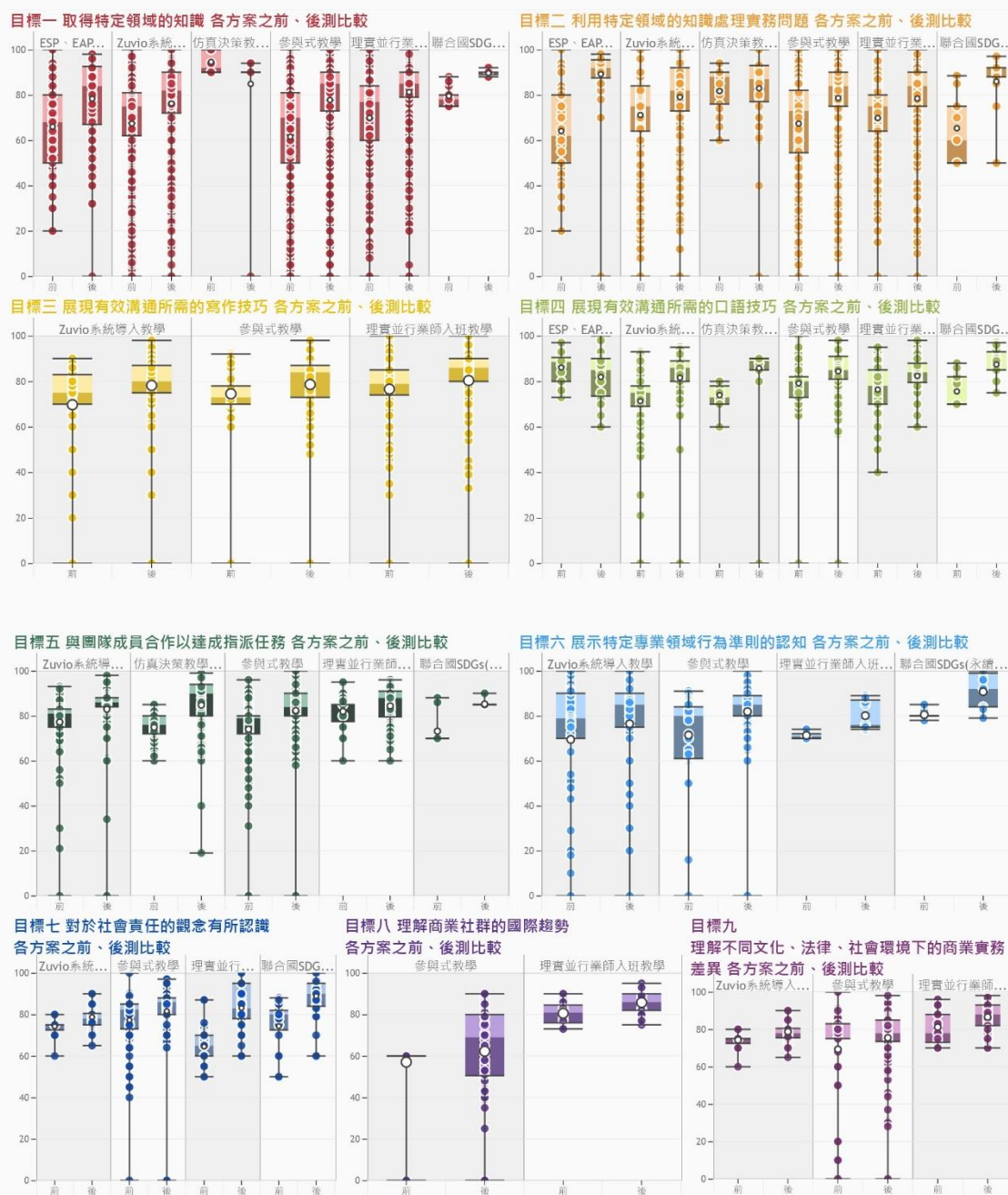
附錄三 112 學年第二學期日間部創新課程之分析結果圖



圖四 日間部分分析總覽

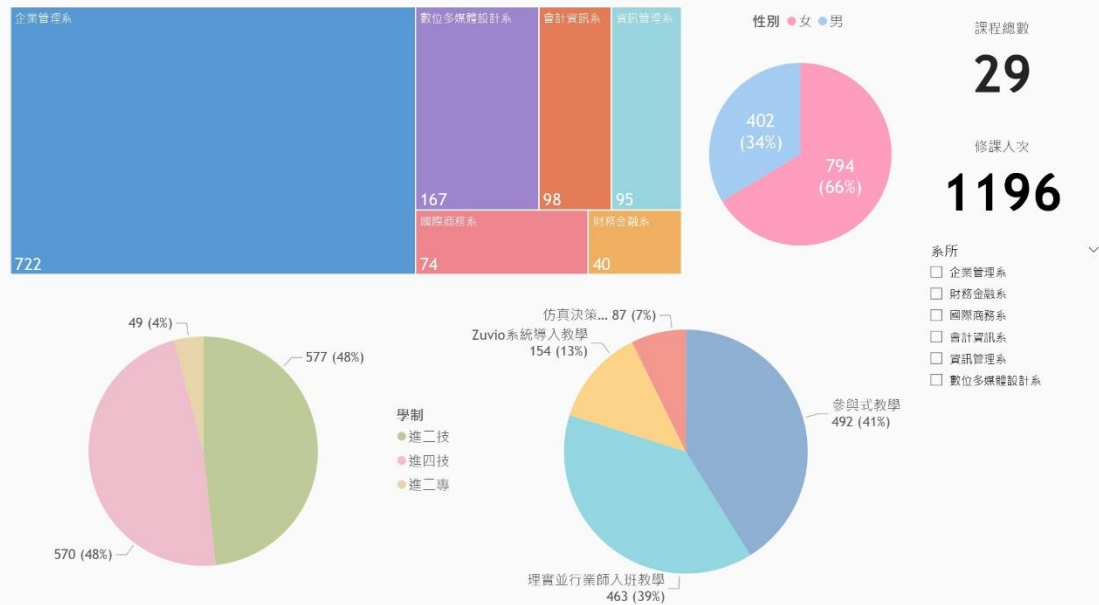


圖五 日間部各方案對應各學習目標之前、後測成績

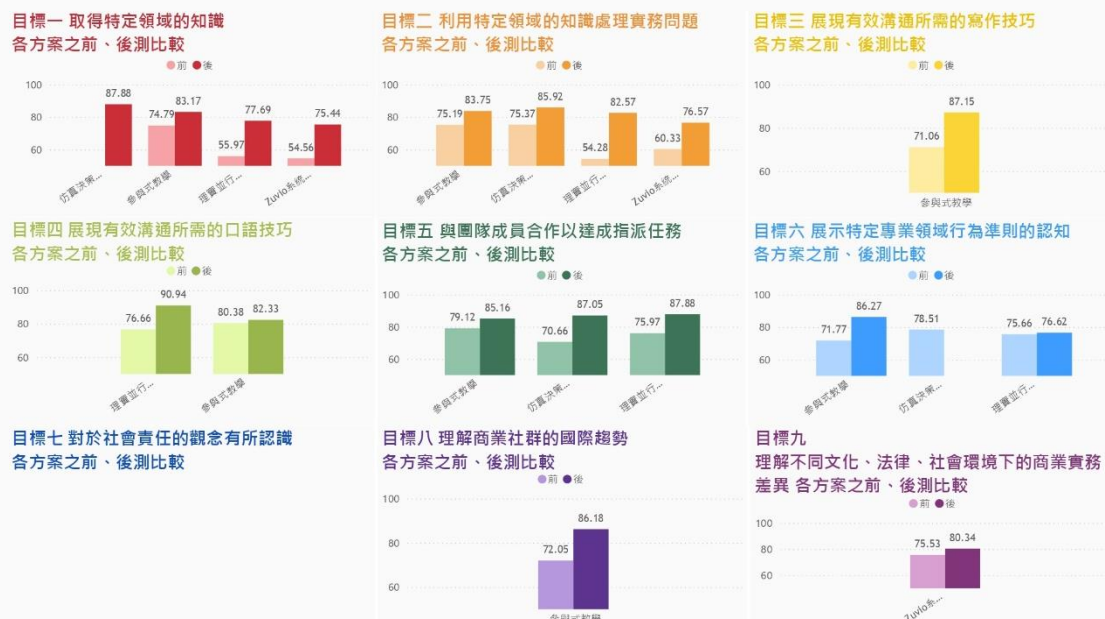


圖六 日間部各方案對應各學習目標之分數落點

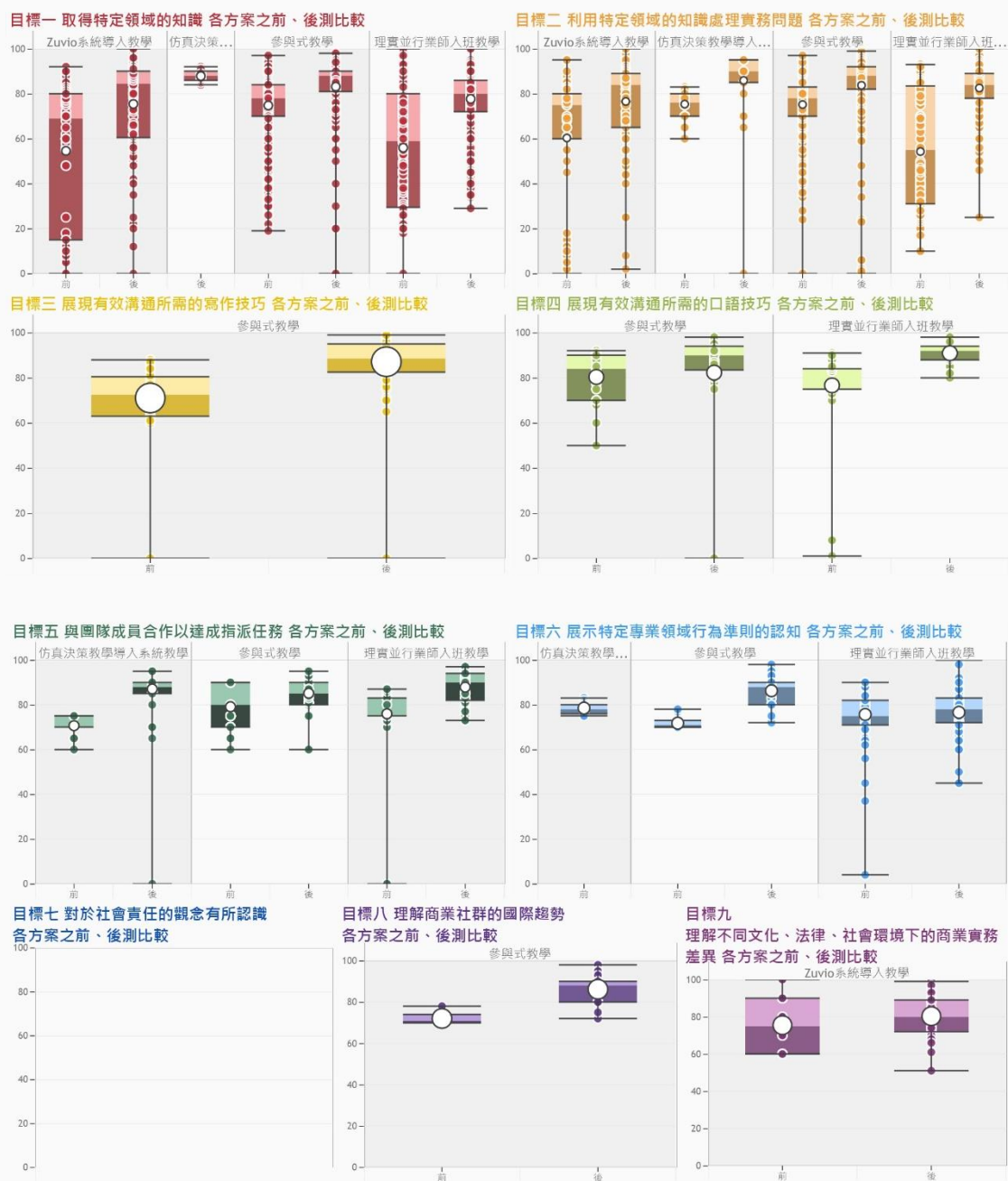
附錄四 112 學年第二學期進修部創新課程之分析結果圖



圖七 進修部分分析總覽



圖八 進修部各方案對應各學習目標之前、後測成績



圖九 進修部各方案對應各學習目標之分數落點



國立臺北商業大學
National Taipei University of Business



教學發展中心
學習品保組